EL SOCIALISTA centroamericano

106

Segunda Quincena
Enero 2011

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C$ 10.00
El Salvador: US $ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"

TÚNEZ Y EGIPTO: GRANDES ENSEÑANZAS DE LAS REVOLUCIONES DEMOCRÁTICAS EN CURSO



HONDURAS: urge la unidad del magisterio para defender el Estatuto Docente



EL SALVADOR: continúa la lucha por el derecho a la educación



COSTA RICA: Abajo la reforma fiscal de Laura Chinchilla

LAS ENSEÑANZAS DE LAS REVOLUCIONES DEMOCRÁTICAS EN TÚNEZ Y EGIPTO

Cuando los ideólogos burgueses nos estaban atosigando las mentes, con la idea falsa de que la crisis del sistema capitalista había terminado, recibimos la agradable noticia del derrocamiento de la dictadura de Ben Alí en Túnez, producto de la movilización popular. Nuestra alegría no se había disipado cuando recibimos otra largamente esperada noticia: las movilizaciones se habían extendido a Egipto, país clave en Medio Oriente, haciendo tambalear a la dictadura pro imperialista de Mubarak.

Las escenas son las mismas: las masas hambrientas salen a las calles, desesperadas por la miseria, a reclamar más libertades y la satisfacción de sus necesidades básicas. Se inicia la represión, hay muertos y heridos, pero las masas no ceden fácilmente y sin proponérselo de manera consciente, con su sacrificio y decisión, terminan derrocando a los gobiernos aliados del imperialismo, profundizando una situación revolucionaria en Medio Oriente.

Las revueltas populares en Túnez y Egipto son verdaderas revoluciones democráticas en curso, cuyo final, como toda lucha revolucionaria, no está garantizado de antemano. En el caso de Túnez el dictador Ben Alí salió huyendo al dorado exilio en Arabia Saudita. Inmediatamente, las clases dominantes de Túnez conspiraron para mantener con vida al ejército y la policía, instituciones represivas del Estado burgués que fueron agrietadas y erosionadas por la movilización popular, en la medida en que unidades enteras se negaron a continuar reprimiendo a la población en las calles.

El cambio de gobierno en Túnez incluyó a represêntes del viejo régimen, lo que implica que la conspiración contrarrevolucionaria está en curso. Pretenden engañar a las masas haciéndoles creer que las cosas han cambiado, cuando permanecen casi iguales. El triunfo de la revolución democrática en Túnez dependerá de la intensidad de la movilización popular.

En Egipto, ocurre algo similar, aunque todavía no se ha producido el derrocamiento de Mubarak. Al contrario, observamos una clara intención de Estados Unidos y la Unión Europea por evitar el derrocamiento revolucionario del régimen de Mubarak, un gobierno aliado que ha sido clave para mantener la dominación imperialista en Medio Oriente, así como mantener con vida al estado sionista de Israel.

Pero, a pesar de las diferencias, existen similitudes con los acontecimientos revolucionarios de Túnez. La sangre derramada por los manifestantes, ha radicalizados los ánimos. La cúpula militar de Egipto intenta una salida pacífica y negociada, mientras los soldados también se niegan a disparar contra el pueblo desarmado. La desestabilización del régimen de Mubarak abrirá un boquete por donde se expresará el descontento acumulado por más de 30 años de dictadura de Mubarak.

Las grandes enseñanzas consisten en que las revoluciones en los países atrasados estallan casi siempre por reivindicaciones democráticas, y no necesariamente por consignas anticapitalistas o socialistas. Pero las revoluciones democráticas encierran el germen de la revolución socialista, en la medida en que el sistema capitalista e imperialista resulta incapaz de satisfacer las ansias de libertad, no puede garantizar el derecho al trabajo, a la educación, a la vivienda, el acceso a la tierra, etc. Nada ni nadie garantiza el triunfo de estas revoluciones democráticas. El triunfo solo es posible cuando existe una conducción revolucionaria que alerta a las masas populares, y las guía en el difícil camino de obtener la victoria.

En Centroamérica las tareas democráticas, como la liberación nacional, la necesidad de convocar a una Asamblea Constituyente en cada uno de nuestros países, así como lograr la reunificación de la dispersa patria centroamericana, siguen pendientes. Por esta razón, desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llamamos a la izquierda revolucionaria a unir esfuerzos en construir esta dirección revolucionaria, y aprender de las experiencias de Túnez y Egipto.

EL SOCIALISTA centroamericano

Impresión: 30 de Enero de 2011

No. 106
Segunda quincena de Enero 2011

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA) , fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Victoriano Sánchez*
CONSEJO EDITORIAL:
Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavalera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memorian)

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org

Redacción: **elsoca@elsoca.org**
Secretariado Ejecutivo: **psoca@elsoca.org**

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org



POR UN FRENTE DE ORGANIZACIONES POPULARES, SIN PARTIDOS NI AGRUPACIONES EMPRESARIALES

Por Armando Tezucún

El presente año 2011 es de elecciones generales en Guatemala. Los principales partidos de izquierda han asumido la tarea de prepararse buscando alianzas y algún tipo de unidad. Recordemos que en los comicios anteriores de 2007, las dos organizaciones políticas de izquierda surgidas de la ex guerrilla, **Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG)** y **Alternativa Nueva Nación** (entonces Alianza Nueva Nación, ANN), participaron separadamente. URNG logró crear un frente muy limitado con el **Movimiento Amplio de Izquierda (MAIZ).** Ambos partidos obtuvieron resultados en extremo modestos, URNG el 2.14% de los votos, manteniendo sus dos diputaciones y 7 alcaldías; ANN un 0.6%, lo que le hizo perder su legalidad como partido.



Directivos de Alternativa Nueva Nación (ANN)

La izquierda se plantea la unidad

Esta vez ambos partidos están esforzándose por crear un proyecto unitario. Desde al menos el segundo semestre de 2009 URNG y ANN anunciaron su unidad de acción, después de zanjar las agrias diferencias que condujeron a la separación años atrás. En 2010 ANN recuperó su legalidad como partido y en mayo fue anunciada la formación de la Mesa Unitaria de Izquierda. Esta mesa, conformada por URNG, ANN, el Frente Popular, el Partido Guatemalteco del Trabajo y el Colectivo Clavel Rojo, divulgó un plan interesante y mucho más concreto que los planteamientos habituales de los partidos de la ex guerrilla. El plan incluía la nacionalización de los recursos estratégicos (agua, minerales, banca), la reforma agraria, la reforma fiscal, la protección del ambiente y los recursos naturales y garantizar la socialización de la riqueza producida. Frente al discurso de democracia real funcional y participativa con justicia social, etc. de ANN y URNG, este plan representaba un adelanto importante. En octubre la Mesa publicó un comunicado, esta vez sin la inclusión del PGT. El PGT, hasta donde sabemos, no ha dado a conocer ninguna explicación sobre el tema.

A la vez, la URNG anunció que también estaba en pláticas con el movimiento WINAQ. Éste es un proyecto político indigenista en formación que, a nuestro criterio, representa a la pequeña burguesía y a la intelectualidad perteneciente a las etnias originarias. Su representante más conocida es Rigoberta Menchú, premio Nóbel de la paz. La señora Menchú participó en las elecciones de 2007 como candidata presidencial de una alianza entre su movimiento y Encuentro por Guatemala, obteniendo el 3.09% de los votos. Por ahora, declararon representantes de WINAQ, aunque mantienen conversaciones con las organizaciones de izquierda, su prioridad es lograr su consolidación como partido político (diario Prensa Libre, 6/12/10). En 2007 también hubo pláticas entre URNG y WINAQ, sin llegar a resultados concretos.

Hacia un frente de organizaciones populares

A finales de diciembre, el llamado se hizo esta vez a todas las organizaciones populares, a formar un Frente Amplio o Frente Unitario (aún no tiene nombre definitivo), para asumir la tarea de *"… cambiar esta realidad en la que nos tienen, sin trabajo digno, seguridad social, sin una política agraria, en una hambruna y desnutrición profunda, entregando nuestro recursos naturales, servicios públicos y la soberanía nacional…"* y *"…la construcción de un Frente Unitario que ponga al servicio de los guatemaltecos un gobierno distinto que haga transformaciones de fondo que Guatemala necesita. El único camino, para terminar con la pobreza, la injusticia, la inseguridad, la corrupción, la tenemos en nuestras manos…"* (Extractos del discurso televisado "Llamado de Año Nuevo del Frente Nacional de Lucha para el 2011", pronunciado por su secretario general Luis Lara).

Se han realizado ya varias asambleas por la formación de este frente, en departamentos y en la capital. El sábado 15 de enero el PSOCA participó en una de ellas. Podemos decir que las perspectivas son sumamente alentadoras. Llegaron representaciones de organizaciones sindicales, indígenas, campesinas, estudiantiles, de mujeres, de organizaciones no gubernamentales, organizaciones ambientalistas, tanto del

interior como del área metropolitana. Se anunció que organizaciones que estuvieron en reuniones anteriores no pudieron llegar esta vez, por lo que el número real de grupos interesados era mayor que el de los que estaban presentes. Entre los partidos políticos presentes estuvo el Movimiento Nueva República, organización de tendencia socialdemócrata que se desprendió de Encuentro por Guatemala y por supuesto URNG y ANN.

Dos condiciones indispensables

La palabra y la agenda quedaron abiertas y se dieron dos planteamientos sumamente importantes. 1) La mayoría de organizaciones demandó que el frente que se formara no fuera solamente con fines electorales, sino que fuera una unidad permanente para organizar y movilizar a todos los sectores oprimidos en la lucha por sus derechos e intereses. 2) Que su funcionamiento fuera democrático. Esto lo pidió un representante de una de las organizaciones indígenas. No está de más recordar que en 2007, el proceso de selección de candidatos a diputados, alcaldes, presidente y vicepresidente de URNG-MAÍZ, se dio de manera irregular, muchas veces a espaldas de las bases y en forma nada democrática.

Creemos que un frente de organizaciones populares tiene que tener, para iniciar, estas dos características. La participación en procesos electorales es táctico, un coadyudante de la tarea principal de los revolucionarios, que es movilizar y organizar a las masas oprimidas en su lucha contra el capitalismo, hacia la toma del poder. El voto electoral para los partidos de izquierda sólo aumentará en proporción directa al trabajo de organización y movilización y éste es necesariamente permanente, no vinculado a las coyunturas electorales, porque los oprimidos y explotados se enfrentan a diario contra las duras condiciones de vida que les impone la burguesía, la oligarquía y el imperialismo. Por otro lado, la democracia interna es vital para evitar que el Frente sea controlado por personas que lo desvíen de sus objetivos y entren en componendas con la burguesía y sus gobiernos, o lo conviertan en un frente puramente electoral.

Los reformistas pretenden abrir el frente a los empresarios

La formación de este frente bajo estas dos premisas es un importante paso adelante en el fortalecimiento de las luchas de los oprimidos en Guatemala. Pero puede haber otro tropiezo. En cierto momento de la asamblea, una compañera de URNG y el compañero Luis Lara nos recordaron el planteamiento reformista de los partidos de la ex guerrilla. Ambos expresaron que el Frente debería ser lo más amplio posible y tendrían cabida todos los que estuvieran contra el neoliberalismo y la oligarquía, y mencionaron específicamente a los pequeños y medianos empresarios. Recordemos que en la práctica, cualquier acuerdo con empresarios sólo redunda en una limitación de los objetivos revolucionarios.



Dirigentes del movimiento WINAQ

En su discurso a nombre del FNL Luis Lara ya había mencionado a estos empresarios, incluyéndolos en el llamamiento en el mismo nivel que los otros sectores: "…*El Frente Nacional de Lucha hace un llamado a pequeños y medianos empresarios, la clase media, a los académicos, a los profesionales, a los trabajadores por cuenta propia, a las mujeres, a los hombres trabajadores, a los mayas, a los jóvenes, a los ancianos*…" (Llamamiento del FNL).

La URNG y la ANN, así como otros sectores de la izquierda guatemalteca sostienen una concepción política según la cual el enemigo a vencer es el neoliberalismo, cuyo defensor sería la oligarquía tradicional y por supuesto, el imperialismo. Un exponente especialmente claro de tal concepción es Mario Roberto Morales, quien escribió en el órgano oficial de URNG, Debate, un artículo titulado "Oligarquía contra capitalismo". Asumimos que las posturas de Morales son también las de URNG; al menos en este periódico no se dice que las opiniones de quienes escriben los artículos sean responsabilidad propia.

¿Neoliberalismo vs economía de libre mercado?

Morales escribió "Una economía oligárquica riñe contra un capitalismo basado en la igualdad de oportunidades, la libre competencia y la igualdad ante la ley porque las prácticas monopólicas impiden el surgimiento de más y más empresarios que, mediante el acceso al capital, creen nuevos empleos y más asalariados para fortalecer el mercado interno de producción y consumo"…"Por eso son estos empresarios no oligárquicos quienes pueden lograr un cambio económico que nos haga despegar como país, uniéndose y convocando a una gran convergencia nacional interclasista y democrática, e impidiendo que la oligarquía gane las elecciones"(Periódico Debate, diciembre 2010, versión electrónica).

Estas ideas, más o menos veladas, más o menos cubiertas por fraseología revolucionaria, son las que dominan, como dijimos, la política y las concepciones de la mayoría de organizaciones de izquierda en Guatemala. A ellas opondremos los

siguientes argumentos.

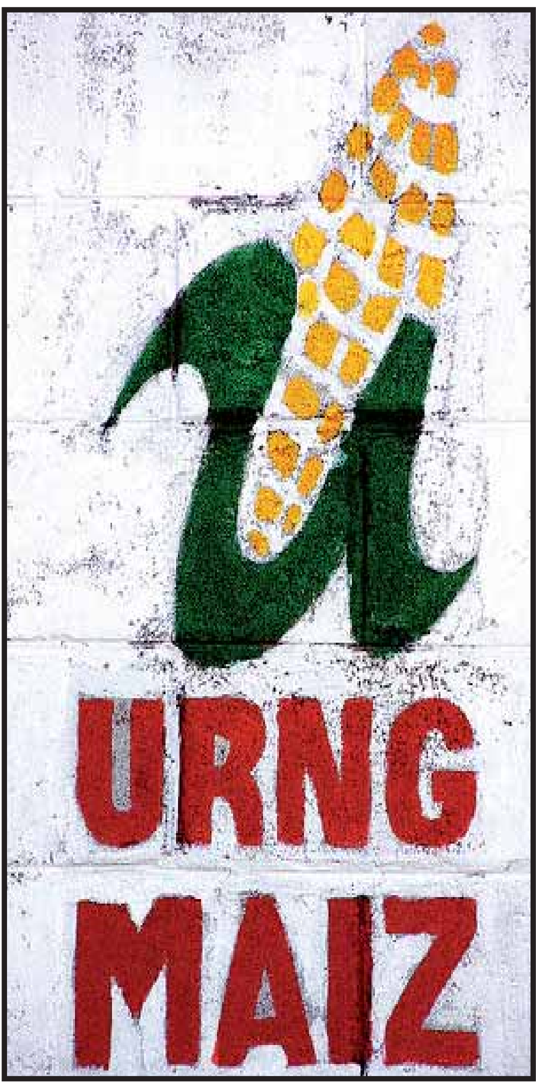
Una visión de izquierda revolucionaria

1. Es falsa la oposición: capitalismo neoliberal y monopólico versus capitalismo de libre competencia e igualdad. El capitalismo es uno solo, con diversas etapas de desarrollo y de cambio, con adaptaciones y soluciones extremas a las crisis cíclicas por las que pasa desde hace casi un siglo. El neoliberalismo surgió del liberalismo económico, los monopolios son resultado natural de la ley del más fuerte que impera en la libre competencia. No podemos descartar, por ejemplo que, para salir de la actual crisis económica, el capitalismo recurra cada vez más a medidas de control estatal, contrarias aparentemente a los principios neoliberales, pero el objetivo será siempre salvar a las empresas multinacionales del desastre financiero. No es posible vencer al neoliberalismo regresando al siglo XIX, creando un capitalismo "bueno", sino tomando medidas revolucionarias que inicien la transición al socialismo.

2. En Guatemala el capitalismo surgió al amparo de gobiernos autoritarios y de la mano de las familias de la oligarquía tradicional, ya fuera porque éstas crearan empresas capitalistas, ya fuera porque los nuevos inversionistas se unieran a ella financieramente o creando lazos familiares. Estas circunstancias dieron como resultado un capitalismo monopólico y conservador (aún en sus etapas más modernizantes, como en la década de los 60s). Es muy probable que este sea el único tipo de capitalismo posible en nuestro país, no tanto por razones económicas, sino por razones políticas, pues economía y política están íntimamente ligadas.

3. Los nuevos grupos capitalistas, calificados de empresarios emergentes, que tratan de abrirse paso en los negocios compitiendo contra los grupos oligárquicos, han logrado influenciar recientemente a dos gobiernos: el de Alfonso Portillo y el partido FRG del genocida Ríos Mont y el actual gobierno de la UNE y Álvaro Colom. En ambos casos, estos empresarios "anti oligárquicos" jamás trataron de aliarse a sectores populares contra la oligarquía. Recurrieron a medidas populistas, asistenciales y a discursos demagógicos, pero nunca recurrieron seriamente a la movilización de los oprimidos contra sus adversarios.

4. Y es que una lucha seria contra la oligarquía y el imperialismo requiere una organización y una movilización formidable por parte de los oprimidos, que ningún empresario está dispuesto a apoyar, por más que la oligarquía afecte sus intereses económicos. Puede más el temor a los oprimidos organizados y enfurecidos que sus desavenencias con otros capitalistas. En última instancia, todos los sectores capitalistas se unen, por su propia sobrevivencia, en contra del enemigo común. En Guatemala ya tuvimos la amarga experiencia del gobierno de Jacobo Arbenz, quien intentó modernizar el capitalismo otorgando poder a los campesinos y obreros. Al final la pequeña burguesía, los sectores medios, los empresarios y el ejército lo abandonaron y fue derrocado por un puñado de mercenarios mal organizados.



5. Las pequeñas y medianas empresas son las que más violan los derechos laborales. Y ellas son las que generan una gran cantidad de empleos. Para poder competir y sobrevivir, con frecuencia incumplen con el salario mínimo, no pagan aguinaldos, bono catorce y otras prestaciones, ni afilian a sus trabajadores al seguro social. En otras palabras, tratan de subsistir a costa de los trabajadores. Se supone que no estamos hablando de vendedores informales ni del dueño de la pulpería del barrio, aunque con frecuencia las micro empresas sobre explotan a sus empleados. ¿Cómo los señores de URNG, ANN y demás nos proponen como aliados a quienes exprimen a sus trabajadores al máximo?

Por un frente con independencia de clase

Creemos que en la actual coyuntura difícilmente alguna organización o partido de la pequeña y mediana burguesía se aliará con la izquierda, sobre todo si se logra formar el proyectado frente amplio de organizaciones populares. En el proceso electoral pasado la URNG trató con la UNE, con WINAQ y al final marchó a las elecciones con una unidad de la propia izquierda. La izquierda reformista guatemalteca busca empresarios progresistas inexistentes. Para bien del movimiento popular y revolucionario, es bastante probable que la izquierda se presente sola a las elecciones.

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** hace un llamado a todos los trabajadores, campesinos, indígenas, y demás sectores oprimidos a unirse para formar un frente permanente de lucha, sin empresarios. Que las elecciones 2011 sirvan para denunciar los abusos, la explotación y las injusticias que sufrimos, y para fortalecer la movilización popular contra los capitalistas, terratenientes y empresas nacionales y extranjeras que depredan nuestro territorio.

¡¡ABAJO LA "REFORMA FISCAL" DE LAURA CHINCHILLA!!

Por Indalecio Trejos

Desde hace algunos años, el déficit fiscal de Costa Rica es motivo de preocupación de los empresarios y de los sucesivos gobiernos. Según los datos proporcionados por el Ministerio de Hacienda, al final de la administración de Oscar Arias, durante el primer trimestre del año 2010 el déficit fiscal alcanzó los 493,2 millones de dólares (equivalente al 1,6 del PIB), lo que representó un incremento del 146,3% frente a los 200,2 millones del mismo periodo del año 2009.

Costa Rica cerró el año 2009 con un déficit fiscal de 893 millones de dólares, equivalente al 3% del Producto Interno Bruto (PIB), mientras que para 2010 el déficit del Gobierno terminó el año pasado en un monto equivalente al 5,3% del PIB: ¢983.000 millones de colones, el más alto desde 1994 y el mayor de América Latina en la actualidad. Para el año 2011 el déficit se calcula en 5,8% del PIB

Esta tendencia al mayor endeudamiento se mantiene y profundiza, por ello el gobierno de Laura Chinchilla ha iniciado una feroz campaña por imponer la llamada "reforma fiscal", que no es otra cosa que un violento ataque contra el nivel de vida de la clase media y de los trabajadores

La "reforma fiscal"

En cuatro ocasiones, la presidencia de la república ha retrasado el envío del proyecto de reforma fiscal a la Asamblea Legislativa. La oposición burguesa se ha mostrado reticente a aprobar a ciegas este plan de austeridad, tomando en consideración la realización de elecciones municipales, en Diciembre del año 2010, pero las elecciones ya pasaron el debate en torno a la reforma fiscal ha dominado la agenda legislativa.

Inicialmente, el gobierno pretendió aumentar el Impuesto al Valor (IVA) del 13 al 15%. Bajo el pretexto de combatir la evasión fiscal, que casi siempre es realizada por las grandes empresas, el gobierno quiere gravar también los servicios públicos, productos y pequeños negocios que por el momento no pagan. O aumentar el monto de los ya gravados: cines, peluquerías, servicios profesionales, universidades, etc. La realidad es que la reforma fiscal pretende ampliar la base tributaria, haciendo que la mayoría del pueblo pague más impuestos.

En relación al impuesto sobre la renta, los ahorrantes deberán pagar un 15% por los intereses que generan sus ahorros. Las pequeñas y medianas empresas tendrían un trato diferenciado, pagarían entre un 10%, un 20% o un 25%, según una nueva clasificación establecida por el Ministerio de Economía, Industria y Comercio. Las grandes empresas pagarán un 30%, pero también un 15% de renta sobre dividendos.

El proyecto de Ley de Solidaridad Tributaria

La presidenta Chinchilla, a la caza de votos para su proyecto de reforma fiscal, ha mantenido conversaciones de alto nivel con los jefes de bancada del **Partido Acción Ciudadana (PAC), Accesibilidad sin Exclusión (PASE), Renovación Costarricense** y **Restauración Nacional**, entre otros. Producto de estas negociaciones, el gobierno aceptó reducir su propuesta del 15% al 14%, es decir, aumentar solo un punto, pero a cambio de castigar a la clase media, subiendo los impuestos a la compra de vehículos en 10 puntos, al traspaso de bienes inmuebles de 1,5 a 3% e impuesto a la educación privada en un 10%, aplicable solo se aplica a carreras acreditadas por el Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (Sinaes). Para las carreras no acreditadas el tributo sería del 14%.



Fernando Herrero, ministro de Hacienda, entrega el proyecto de reforma fiscal

El proyecto inicialmente consensuado de reforma fiscal fue presentado finalmente el pasado 17 de Enero a la Asamblea Legislativa, bajo la forma del proyecto de ley de "Solidaridad Tributaria". Con la reforma fiscal, el gobierno pretende aumentar los ingresos al 2,5% del PIB, unos ¢500.000 millones de colones.

No obstante, ante el revuelo causado en algunos sectores burgueses que se oponen a la reforma fiscal, como es el caso del ahora minoritario **Partido Unidad Social Cristiana (PUSC),** Chinchilla se ha mostrado conciliadora en aras de obtener el consenso necesario para imponer el nuevo plan de reforma fiscal: "*Tenemos que hacer, en consecuencia, un esfuerzo colectivo por procurar recursos para mantener una serie de programas sociales.*



(…) Lo que hacemos es un llamado a las diferentes fracciones legislativas después de muchas reuniones que se sostuvieron y estamos en la mejor disposición de escuchar sus propuestas, estamos en la mejor disposición de ajustar algún contenido de la reforma fiscal”. (Extra, 20/01/2011)

La tatica de negociación adoptada por el gobierno consiste en presentar un plan extremadamente duro para ir devanándolo en el camino, guardando los aspectos esenciales del mismo.

Empresarios no quieren pagar impuestos

El panorama es complicado para el gobierno. Manuel Rodríguez, presidente de la **Unión de Cámaras y Asociaciones de la Empresa Privada (UCCAEP)** resumió las reticencias de los empresarios en torno a la reforma fiscal: “*Un estudio de la Contraloría de la República indicó que la evasión en comparación con el Producto Interno Bruto representa un promedio del 3.6% (…) la disminución en la recaudación fiscal que ha experimentado el país, producto de la desaceleración económica, nos obliga a ser más eficientes en el gasto público, el cual debe orientarse a inversiones que generen mejores condiciones para el desarrollo económico tales como educación e infraestructura entre otros. Reducir el gasto, fortalecer los programas de gestión y fiscalización; consolidar el proyecto de tributación digital con el fin de que haya claridad sobre las responsabilidades tributarias y facilidad para realizar el pago*”. (Informático, 18/01/2011)

En pocas palabras, la UCCAEP quiere que se claven más impuestos al sector informal, a los asalariados y los pequeños negocios, pero no a las grandes y medianas empresas. En lo único que coincide con el gobierno de Chinchilla es en reducir el gasto público, lo que en la práctica se traduce a menos salud pública, menos educación y peores condiciones de vida para el pueblo.

Represión y austeridad

Como era de esperarse, ante los dudas de los empresarios y de la oposición burguesa, la presidente Chinchilla ha salido en defensa de su reforma fiscal, que no es otra cosa que el plan de salvación del capitalismo costarricense, amenazado por un quiebra de las finanzas del Estado.

Chinchilla grita a los cuatro vientos que el 60% de la nueva recaudación recaerá, no en los pobres, sino en el 20% de la población más rica, y enseño su puño de hierro: “*Hay que llamar las cosas por su nombre: los que evaden impuestos son unos delincuentes”*. (La Nación, 20/01/2011). Esta declaración augura represión contra los pequeños y medianos negocios que se resistan a pagar los nuevos impuestos.

La otra cara de la moneda de la reforma fiscal es el riguroso plan de austeridad en contra de los trabajadores del sector público, los que más han peleado en los últimos años, especialmente del como del ICE hasta la fecha.

Chinchilla ha anunciado que el aumento de salarios para los 175,000 empleados del sector público no pasará del miserable 2,14%, mientras el conjunto de los asalariados pagaran más por el IVA y el IR

Tibia reacción de los sindicatos

La ministra del Trabajo, Sandra Piszk, justificó la congelación salarial: “*No se puede ir más allá, estamos en una situación fiscal muy complicada y tenemos que hacer fijaciones salariales totalmente acordes al país*”. (La Nación, 20/01/2011)

Édgar Morales, secretario adjunto de la Asociación Nacional de Empleados Públicos y Privados (ANEP), lamentó que “*se use el timo de que hay déficit fiscal para mantener salarios bajos y deteriorar la capacidad de compra de los trabajadores*”. (La Nación, 20/01/2011)

La posición de las centrales sindicales ha sido tibia, los diferentes dirigentes sindicales muestran su descontento, pero no organizan acciones contra el mayor ataque contra el nivel de vida de los trabajadores costarricenses en los últimos años.

Reacomodos de la oposición burguesa

La reforma fiscal no es agradable para las masas costarricenses. Por ello, en la Asamblea Legislativa se han producido los reacomodos más extraños, entre las diferentes bancadas

Como siempre ocurre, los partidos burgueses en el parlamento tratan de sacar ventajas de los apuros del gobierno de Chinchilla. En un momento coinciden parcialmente con el gobierno, y en y otro momento, dependiendo del grado de rechazo de la opinión pública, aumentan sus críticas al proyecto de Ley No 17959. A finales de enero, 31 de los 57 diputados manifestaron algún grado de oposición al proyecto de reforma fiscal, pero esta oposición no es más que una manifestación distorsionada de la enorme presión popular en contra de ese plan de austeridad.

Las bancadas del PUSC y PAC, PASE del Frente Amplio (FA) se oponen los aspectos más duros de la reforma fiscal, al igual que el ultraderechista Movimiento Libertario, pero ninguno se opone de tajo a que los pobres, la clase media y los pequeños negocios paguen la quiebra evidente del “estado benefactor” que el mismo Partido Liberación Nacional (PLN) impuso como modelo después del triunfo de la revolución de 1948.

No se puede confiar en los diputados ni en los partidos burgueses, porque ellos tratan de pescar en rio revuelto.

Los sindicatos deben luchar contra la reforma fiscal

Estamos ante el más fuerte y brutal ataque del gobierno contra los trabajadores y la clase media. Es necesario desarrollar la más amplia unidad de acción de las centrales obreras, sindicatos del sector público, entre los que podemos mencionar al ICE, al magisterio y ANEP, para frenar el plan de robo de nuestro salario.

Desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llamamos a estas centrales obreras y sindicatos a convocar a un Encuentro Nacional, unitario y democrático, para desarrollar un plan de lucha que contemple al menos un aspecto esencial: que el déficit fiscal lo paguen las grandes empresas y que no se reduzca el gasto público en salud, educación, para poder otorgar un justo aumentos de salarios para los empleados públicos y demás trabajadores, acorde con la carestía de la vida

SE REQUIERE LA UNIDAD DEL MAGISTERIO PARA RESCATAR EL ESTATUTO DOCENTE

Por Claudia Ayestas

El pasado 2010 fue un año totalmente adverso para el magisterio. Aunque desde la década de los ochenta las luchas magisteriales han sido el pan de cada día y en cada ocasión estas han concluido en acuerdos firmados por dirigencias oportunistas que pactan con los diferentes gobiernos entregando a cambio de prebendas y favores personales las conquistas de todo el gremio, el 2010 puede considerarse el año de la derrota total si dejamos que –a base de engaños y diatribas- el gobierno consiga al fin, la derogación absoluta de nuestra Ley.

Comenzando la semana y gracias a la observación de un periodista que leyó detenidamente el diario oficial La Gaceta, nos enteramos que en el Artículo 136 de la ley de Presupuesto Nacional, emitida el 28 de diciembre recién pasado queda "en suspenso" el **Decreto 174-2000** del 30 de octubre de 2000 que contiene la Ley del Estatuto del Docente. Con esto ya no se puede negar que las intenciones del gobierno se encaminan hacia la desaparición total de los derechos ganados en las calles a favor del gremio más organizado y beligerante que tiene el país.

Desde las páginas de El Socialista Centroamericano se ha denunciado permanentemente que el hostigamiento contra el magisterio se incrementaría con la consolidación del golpe de estado del 28J, la empresa privada del país siempre le ha llevado hambre al Estatuto Docente porque consideran que este merma su botín de guerra que logran a través de sus múltiples negocios con el Estado, esta política ha sido más acentuada en los gobiernos nacionalistas de Ricardo Maduro y ahora de Porfirio Lobo, no es casual ya que Pepe Lobo fue el presidente del Congreso Nacional en el gobierno de Maduro.



Es inevitable: la calle nos espera

No podemos permitirnos el fracaso. El martes 18 de enero fue celebrado el primer Consejo Consultivo de la **Federación de Organizaciones Magisteriales de Honduras (FOMH)** con los representantes de los seis colegios magisteriales radicados en los dieciocho departamentos del país. En este CC se acordó retornar en unidad a la lucha por el rescate del Estatuto del Docente, dejando atrás las riñas domésticas que el año pasado imposibilitaron a los dirigentes el estar alertas ante las artimañas gubernamentales, dejando libre el espacio para que el Congreso Nacional nos diera la inocentada del siglo.

Esta fue la primera reprimenda que la base dio a la dirigencia durante el CC aduciendo que los mismos dirigentes se prestaron para desviar la atención de los agremiados y así obtener favores pactados bajo la mesa, recordemos que en muchas situaciones la dirigencia se vuelve cómplice de los gobiernos, tal y como lo han demostrado con el acta de compromiso que se firmó el 30 de agosto de 2010, donde a pesar que se dio un plazo para despedir del Inprema a los que fueron contratados por activismo político o afines a la burocracia gremial, ninguna dirigencia dio un paso para cumplir con este punto del acta.

Pepe Lobo y su aliado del Congreso Nacional, Juan Orlando Hernández, aprovecharán los primeros dos años de su gobierno para aprobar cualquier ley en contra de los derechos del magisterio o de los trabajadores en general, así que este es su segundo año y solo una base gremial unificada en alianza con los padres y madres de familia, aliados con el FNRP y las Centrales Obreras podrá revertir estas violaciones a los



derechos no solo del magisterio sino de toda la clase trabajadora del país.

Tras el anuncio de que el Reglamento del **Estatuto del Docente** queda en suspenso más la inconformidad por el incumplimiento del Acuerdo firmado el 30 de agosto pasado entre la Comisión del gobierno y la FOMH no podemos quedarnos a la espera paciente y conforme de que sean otros quienes lleven la bandera de lucha. Somos cada uno de los docentes, quienes con el apoyo de los padres de familia y el alumnado debemos salir a las calles por la conservación y cumplimiento de los derechos adquiridos: hemos de sumarnos a la lucha contra la municipalización de la educación que, aunque quieran maquillarla, denota su objetivo final: privatizar la educación. Es aquí donde los padres y alumnos deben estar atentos y exigir el cumplimiento de su derecho a una educación para todos, laica, gratuita y obligatoria, que los proyectos de infraestructura, bonos estudiantiles y matrícula gratis lleguen a los Centros Educativos y no se queden en los bolsillos de los Alcaldes.



Estado de coma...

Recientemente el Secretario de Educación anunció que a partir de este año está facultado para que los nombramientos pasen primero por sus manos sin respetar el régimen de contratación (Título IV de la Administración del Personal) estipulado en el Estatuto del Docente y su Reglamento, con esto perdemos también el derecho a gozar de la movilidad en el sistema (traslados, permutas, licencias) de acuerdo a los requisitos establecidos pues todos estos procedimientos serán politizados.

...en agonía...

Con la desindexación del salario mínimo perdimos la aplicación del Régimen salarial, aunado a esto, la reparación económica que el **Tribunal Superior de Cuentas (TSC)** ejecuta con aproximadamente quince mil docentes por "irregularidades" en sus salarios, siendo esta una acusación arbitraria en la mayoría de los casos pues, estos docentes gozan de plazas completas con el pago de la calificación académica que consiste en la compensación económica por poseer grado universitario.

Además sigue vigente la falta de pago para 3184 docentes a quienes se les adeuda el salario de todo el año 2010, a otros se les debe el pago incompleto de las vacaciones y el PASCE de noviembre.

Si la dirigencia no es consecuente con la lucha, las bases están en la obligación de expulsarlas

2011 será un año duro para el magisterio, la lucha debe centrarse en tres aspectos principales: rescatar el Estatuto del Docente y exigir su cumplimiento; impedir la privatización de la educación, para que los alumnos y padres de familia tengan la garantía de que seguirán gozando de su derecho a una educación gratuita; y, vigilar por que no desaparezca nuestro sistema de previsión que se mantiene en riesgo por la deuda millonaria que aún mantiene el gobierno con el Inprema.

Las Centrales Obreras y el **Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP)** tienen la obligación de unificar las luchas en este año, dejar solo al magisterio significa renunciar a todo derecho social o laboral para el resto de organizaciones sindicales, tal y como quedó demostrado con el SITRAUNA que fue casi aniquilado en el 2010, la base del magisterio solo con la unidad podrá rescatar de las garras del lobo, la Ley que regula la carrera docente. La dirigencia y los docentes deben sumar a los padres de familia en esta lucha que se vuelve de todo el pueblo hondureño, se debe defender con presteza el derecho a ser enseñados para no vivir bajo la sombra de la ignorancia y tras las puertas de la pobreza.

Solo la movilización permanente y la Huelga General podrán hacer recular en sus acciones a los herederos del Golpe de Estado, solo la unidad del magisterio y la denuncia permanente podrá hacer que las dirigencias no traicionen.

Hasta la victoria. 

¡¡ABAJO EL RÉGIMEN CONTINUISTA EN TUNEZ!! ¡¡POR UNA ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE!!

Por Nicolás Brum

Desde finales del 2010, la situación en Túnez ha ido creciendo en las movilizaciones en contra de la dictadura de Zine El-Abidine Ben Alí.

Este sombrío personaje ha huido desde el 14 de enero como producto del enorme ascenso popular que llevó a gigantescas manifestaciones y la paralización del país.

Dentro de este contexto existen muchos temas que se desbordan de la caída del tirano más no de su régimen que sigue funcionando con un gobierno de coalición que ha asumido las riendas del poder desde el abandono del dictador.

Ben Alí, el mimado de la Unión Europea y del imperialismo

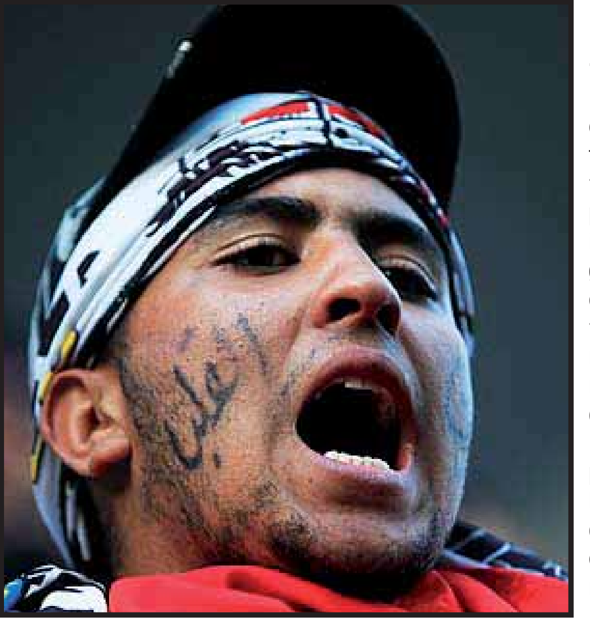
Todos los tiranos y genocidas son buenos hasta que los negocios e intereses demuestren lo contrario. Esta parece ser la máxima de los gobiernos imperialistas cada vez que sucede un conflicto. En la historia reciente tenemos sobrados ejemplos como el Sadam Hussein, Noriega, los talibanes, que luego de prestar servicios al imperialismo se convirtieron en enemigos luego que los intereses de estos últimos se vieran amenazados o en contradicción.

Sin embargo el caso de Túnez posee una importancia particular: el gobierno ha caído como consecuencia de la movilización de las masas. Esto es una bomba de tiempo sobre todo porque la zona se encuentra llena de figuras similares a Ben Alí y el ejemplo puede adquirir categoría de epidemia como ya se está dando en los últimos días con la movilización de las masas en Egipto, Algeria.

Ben Alí y sus aliados se han comportado como los verdugos de sus pueblos para impedir el ascenso revolucionario de las masas que pone en el tapete la vieja aspiración de las masas árabes de una revolución nacional que borre las fronteras nacionales impuestas por los países colonialistas en los siglos precedentes.

Esta legítima aspiración de los pueblos del norte de África rivaliza con el interés imperialista de contar con el control, no sólo del petróleo sino de las rutas que los lleven a los países desarrollados que tienen mayor necesidad de consumo de los mismos. El petróleo de la vecina Argelia es muy importante en la trama geopolítica.

En el caso de Túnez, es un centro de industrias a buen precio, es decir de con ventajas para las grandes empresas con respecto a los salarios y cargas sociales. En Túnez se albergan cerca de 1250 empresas francesas y el 80% de ellas son industriales. Esto no impide que para garantizar el éxito de las operaciones financieras de las empresas en cuestión, el desempleo y los salarios de hambre son los que abundan. Es la garantía para contar con un ejército de desempleados para mantener las pésimas condiciones inalterables.



Las movilizaciones continúan contra el régimen continuista

Esto ha llevado a los gobiernos "democráticos" de occidente a financiar y sostener a estos regímenes. La participación en la preparación de las fuerzas armadas y policiales por parte de los diferentes gobiernos franceses (de derecha o "socialistas") ha sido constante desde al asunción al poder en 1987, luego que diera un golpe de estado "técnico" a Habib Bouguiba, el antiguo dictador, padre de la independencia obtenida en el año 1956. Por ejemplo en 1989, el ex presidente Mitterrand elogió los progresos de la "democracia tunecina" en el marco de una visita oficial. Luego Lionel Jospin durante una visita del verdugo tunecino a Francia, diez años después, catalogó al gobierno de Ben Alí como partícipes de los mismos "ideales de tolerancia y de tolerancia" que "hacen nuestros países socios próximos" Pero estos elogios no provenían únicamente de la Francia republicana sino también de Alemania y Reino Unido que veían al régimen como garantía en contra de los "brotes islamistas". No es casual, que los eurodiputados se halla abstenido de hacer declaración alguna sobre el asunto hasta que se aclaren los nublados del día.

Todo esto de conjunto hizo posible y una cuestión principista para el imperialismo el financiamiento de la dictadura tunecina.

Régimen de transición: una trampa que las masas no aceptan

Una vez iniciada la huida de Ben Alí, con las maletas cargadas con una enorme fortuna, se puso en marcha una maniobra típica de la clase gobernante: cambiar algo para que todo siga igual. De esta manera integraron a una velocidad meteórica un gobierno de transición sin plazos fijos y cargado con figuras de la oposición pero también del gobierno anterior. Esto las masas no lo han aceptado y no cesado de marchar hasta que los personajes de la dictadura renuncien o dimitan.

Los enfrentamientos con las fuerzas policiales no han dejado de sucederse y las fisuras en estas fuerzas se manifiestan de manera atomizada, como los casos en los que los policías se integran a las manifestaciones.

Las masas han creado embriones de fuerzas de seguridad en las barriadas y ciudades para hallar a provocadores y miembros de las fuerzas de seguridad del régimen implicados en las torturas y violaciones a los derechos humanos. Estos son perseguidos para ajusticiarlos de la forma en que las masas insurrectas lo hacen.

Para los gobiernos imperialistas parar la revolución democrática es de vital importancia porque ya las ondas expansivas se extienden en Argelia y Egipto.

Es urgente que las organizaciones obreras y populares en el mundo y sobre todo en los países cercanos organicen movilizaciones en contra de los gobiernos cómplices del régimen de Ben Alí y el gobierno marioneta.

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** pone su página y sus fuerzas militantes en función de la solidaridad con el pueblo tunecino y los pueblos del Magrheb que luchan en contra de las condiciones de miseria y opresión que imponen los gobiernos títeres de occidente.

MOVILIZACIONES EN EGIPTO ESTREMECEN AL RÉGIMEN COLABORACIONISTA DE MUBARAK

Por Nicolás Brum

Durante los últimos días, luego de las violentas manifestaciones en Túnez, Argelia, Yémen y Argelia, la ola símica ha llegado a Egipto.

Un país que ha sido catalogado como aliado por las potencias imperialistas, es sacudido por movilizaciones que reclaman derechos democráticos ante un régimen que se ha impuesto por la fuerza, negando derechos fundamentales.

Pero estos tiranos no han sido producto de las casualidades históricas o de la "ignorancia" de los pueblos, como algunos quisieran creer.

Como parte de la reacción en contra de las movilizaciones que han cobrado ya decenas de vidas por parte de los manifestantes, el régimen ha cortado el acceso a internet, algo inédito en la historia reciente, como medida para evitar cualquier parecido a lo que ocurrió con la revolución democrática tunecina. En este último caso hubo muchos internautas que lograron organizar a la disidencia.

El gobierno egipcio: aliado del imperialismo

Egipto ha sido un país clave para el proceso de reacción democrática establecido por el imperialismo en la coyuntura actual.

Desde 1979, al firmar los acuerdos de paz con Israel de Camp David, que implicó el reconocimiento del estado sionista, Egipto ha sido fundamental para el desarrollo de este plan. Luego de este hecho, el gobierno Egipcio se ha hecho de la vista gorda ante las invasiones del estado Sionista al Líbano y la franja de Gaza, la intifada, etc. Es decir que se ha convertido en un aliado de las potencias occidentales e Israel.

El acuerdo de paz produjo que el presidente Sadat fuera asesinado y en lugar de este asumiera el poder Mubarak.

Pero no sólo en el campo político Egipto es de suma importancia. En el plano del trasiego de petróleo, el canal de Suez es la ruta privilegiada para este fin. Esto representa ingresos por cerca de 3300 millones de dólares. Además recibe de los Estados Unidos como donativos, cerca de 2200 millones de dólares por año y 150 millones de la Unión Europea.

Además de esto, el gobierno recibe ingresos por la venta de petróleo, 4000 millones anuales y las remesas de los egipcios en el exterior por cerca de 7 mil millones anuales.

Evidentemente estas "ayudas" no son gratuitas. El objetivo claro es el de asegurar la permanencia de un régimen que niega las libertades civiles y la continuidad de sus políticas colaboracionistas.

Sin embargo esta riqueza que llega por miles de millones de dólares al año se queda en la burguesía egipcia. El salario promedio de un trabajador es de 75 dólares mensuales y una cuarta parte de la población vive por debajo del umbral de la pobreza. Además de esto, el desempleo ronda el 20% de la población económicamente activa.

Mubarack: enquistado en el poder

Como una calca de los demás regímenes vecinos, Mubarack organizó elecciones donde fue reelecto por porcentajes escandalosamente grandes, con cerca del 90% de los votos. Así de esta manera se ha podido legitimar antes las potencias occidentales que no cuestionan los procesos electorales ni al régimen por los favores que les proporciona.

Sin embargo la fuerza de Mubarack es mayor y por lo tanto las masas tendrán que tener mayor fortaleza para poder hacer caer al dictador. Esto también porque los aliados tal y como se menciona anteriormente son más celosos por la suerte de su aliado.



Las movilizaciones hacen tambalear al régimen dictatorial de Mubarak

En el gobierno sionista de Netanyahu, creen que el gobierno egipcio tiene la capacidad de salir airoso. Es decir en lenguaje no diplomático, que pueda aplastar las movilizaciones con el apoyo de las fuerzas armadas.

Pero no todo está escrito en piedra

Sin embargo, la fuerza revolucionaria de las masas ha superado muchas veces en la historia regímenes más fuertes.

Las movilizaciones continúan y se anuncian mayores. Desde el PSOCA saludamos las heroicas masas del Medio Oriente y estamos al lado de ellas para derrotar a estos regímenes totalitarios, parasitarios y antiobreros, socios incontestables del imperialismo.

1 DE ENERO DE 1804:

INDEPENDENCIA DE HAITÍ Y PRIMERA REPÚBLICA NEGRA

Por Leonardo Ixim

Producto de las revoluciones burguesas de Francia y Estados Unidos en todo las colonias americanas se propagaron las ideas de independencia y republicanismo, así en Haiti, un fuerte movimiento mulato y negro se fue desarrollando en búsqueda de su libertad ante el dominio colonial francés.

Época de revoluciones burguesas

En la colonia de Saint Domingue, se extraía de ella por medio del trabajo esclavo grandes cantidades de azúcar para el naciente mercado capitalista y el acelerado el proceso de industrialización, a lo cual Francia se beneficiaba, por lo tanto era una pieza fundamental para la acumulación de la joven burguesía francesa.

Los intermediarios que se quedaban con buena parte de la riqueza producida por los esclavos negros eran los llamados grandes blancos, quienes eran los dueños de las plantaciones y comerciaban directamente con las casas comerciales de la metrópoli. Estaban también en clara dependencia de las necesidades de estos, los blancos pobres, quienes eran artesanos, los mulatos que algunos también eran artesanos, otros tenían pequeñas y medianas propiedades de tierras y algunos vinculados al mercado de la azúcar explotando esclavos. La gran masa de la población eran los negros esclavos, sin ningún tipo de libertad, existían también pequeñas poblaciones de negros cimarrones (huidos del yugo de la esclavitud) que vivían clandestinamente en las montañas y negros libres que habían logrado su libertad.

Saint Domingue al igual que toda la economía plantacionista del Caribe y de las colonias del sur de Estados Unidos, centraba su economía en formas precapitalista de trabajo por medio de la esclavitud, sin embarga articulada al naciente capitalismo que evolucionaba de las formas mercantilistas controlada por la monarquías absolutistas al libre cambio coronando políticamente con el derrocamiento de la monarquía de Luis XVI en Paris.

La revolución francesa con sus proclamas de justicia, libertad e igualdad marco los destinos de los negros esclavos agobiados por el oprobio de la forma más cruel que las sociedades de clases han dado, la esclavitud. La revolución sin embargo no comenzó en este polo de la sociedad haitiana sino en la ascendente pequeño burguesía mulata quienes le disputaban el poder a los grandes blancos y en su mayoría buscaba volverse intermediarios con la metrópoli.



Haití fue el segundo país en América en proclamar la Independencia

Levantamiento popular

Fueron los plantadores mulatos con su demandas de cumplimiento de las resoluciones igualitaristas de la Convención francesa del 8 de marzo de 1790, por medio de su líder Vincent Ogé exigiendo igualdad civil y derecho al sufragio lo que prendió la mecha, posteriormente Ogé seria asesinado por las autoridades coloniales, pero nuevos movimientos en el este y sur de la colonia cobraron fuerza, sin embargo las autoridades coloniales nuevamente lograron derrotar estos levantamientos realizando una masacre en Port-au-Prince.

El 14 de agosto de 1791 comienza la gran sublevación de esclavos en el norte, donde se concentraban la mitad de población negra, con eso los esclavos, la clase social más explotada y oprimida de la colonia arrebata la hegemonía del proceso de lucha a los mulatos plantacionistas.

En Francia había una situación revolucionaria y las masas le habían impuesto una asamblea constituyente al rey, para calmar la situación en la colonia se manda a tres comisarios a pacificar y aplicar las normas constitucionales, intentando reconciliar la oligarquía blanca con la pequeña burguesía mulata y apaciguando a los esclavos con libertad de sus jefes.

Sin embargo en el momento de la llegada de los comisarios, en Paris se está derrocando al rey Luis XVI, lo cual convierte a los ricos colonos blancos en defensores de la causa realista. Los comisarios en consonancia de las



normas de la constituyente prohíben la trata el 4 de abril de 1792 dando plena igualdad civil a blancos, negros y mulatos.

Eso ocasiona sublevaciones de los colonos blancos, así el ejército francés junto a los mulatos dirigidos por el artesano Alexandre Petion logra derrotar el levantamiento reaccionario, negros y mulatos ocupan Port-au-Princ saqueando y destruyendo las propiedades de blancos en general, lo que provoca una huida de estos de la colonia. Esta situación es usada por otras potencias europeas, España e Inglaterra, para ocuparla, al comienzo prometen libertad a negros y mulatos, lo cual hace que algunos jefes mulatos apoyen la invasión de estas potencias, pero rápidamente se dan cuenta que son falsas promesas.

Abolición de la esclavitud

En una medida audaz el representante de la constituyente, Sonthonax abolió la esclavitud, el 29 de agosto de 1793, medida confirmada en todas los territorios coloniales franceses y en la metrópoli por la Convención el 4 de febrero de 1794, lo cual hace que los jefes negros y mulatos como Dessalines, Louverture, entre otros rompan, con las potencias y apoyen a la administración colonia republicana; Louverture es nombrado jefe de la colonia y para agosto de 1798 son expulsadas las tropas inglesas, ya anteriormente habían sido eliminadas las presencia española en Santi Domingue.

En Francia asume el por el Directorio, los nuevos representantes de la metrópoli azuzan a mulatos y negros, lo cual genera un guerra entre estos, estos últimos con Louverture a la cabeza derrotan a los mulatos, obligando a mulatos a huir al extranjero. El jefe de origen esclavo por su parte invade la parte hispana de la isla en enero de 1801 lo cual es recibido con gran apoyo popular en capital de esta posesión española.

Louverture es elegido gobernador vitalicio de la colonia, este aplica medidas económicas para revivir nuevamente la economía de plantación, dándole la propiedad a la enriquecida elite negra, a blancos pobres y mulatos, garantizando mano de obra estable por medio de peonaje adscrito a la tierra con trabajo asalariado obligatorio.



La revolución negra proclamó la República

Bonaparte y la contrarrevolución

Por su parte en Paris la gran burguesía toma el poder de la mano de Napoleón Bonaparte y este manda un ejército para reconquistar lo perdido, al inicio varios jefes mulatos y negros que se oponían a las medidas económicas de Louverture apoyaron la invasión pero al enterarse que en otras colonias del caribe francés se había restablecido la esclavitud se combatió ferozmente la invasión francesa, sin embargo estos logran restablecer la administración colonial al mando de Leclerc, implantando un régimen de terror contrarrevolucionario. Louverture fue deportado hacia Francia.

La indiscriminada represión lo único que hizo fue sublevar a los campesinos en toda el territorio, dirigidos por Petion fue sumando más y más jefes negros y mulatos entre los que sobre salía Dessalines, así en julio de 1803 logran acorralar a los franceses rindiendo definitivamente en la batalla de Vertieres, el 18 de noviembre de 1803.

El 1 de enero de 1804 una multitud recibe en Gonaive a Dessaline jefe máximo patriota y proclama la constitución de la República de Haití. Este abolirá definitivamente la esclavitud, repartirá las tierras entre campesinos desposeídos, prohibición a los blancos extranjeros de tener tierras. Sin embargo, aplicó una dictadura militar nominalmente como monarquía.

La decandencia de Haití

Desde ahí dicha nación se volvió una pugna entre elites negras pero sobre todo mulatas, hasta que vrios siglos después, a mediados del siglo XX, un sector pequeño burgués negro ascendiera al poder, imponiendo la dinastía de los Duvalier, estos se vinculan con el imperialismo e impone un régimen de terror.

LOS OBJETIVOS DE ARNOLDO ALEMÁN

Por Victoriano Sánchez

Definitivamente, no cabe la menor duda. La oposición burguesa de Nicaragua no sale del laberinto donde voluntariamente penetró. Ante la convocatoria de elecciones generales para el 4 de Noviembre del 2011, la oposición burguesa se encuentra dividida y atomizada ante el fortalecimiento del aparato del **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)** en el poder. El FSLN solo cuenta con 38 diputados propios, más unos cuantos que se le han sumado, pero bajo estas circunstancias desfavorables el presidente Daniel Ortega logró imponer su control dentro de la Asamblea Nacional en los últimos 4 años y con ello su agenda de gobierno.

A pesar de las denuncias de fraude en las elecciones municipales del año 2008, la oposición burguesa no pudo revertir los adversos resultados electorales, ni destituir a los magistrados del **Consejo Supremo Electoral (CSE).** No ha podido hacer nada de nada. El FSLN avance incontenible hacia la reelección de su máximo dirigente, Daniel Ortega.

La evolución de Arnoldo Alemán

La explicación de este fenómeno político no reside tanto en la fortaleza del FSLN sino más bien en la debilidad de la oposición burguesa, y el rol especial que juega el ex presidente Arnoldo Alemán Lacayo, el "líder máximo" del **Partido Liberal Constitucionalista (PLC).** La hegemonía política que el FSLN ha logrado imponer, se debe al rol colaboracionista de Arnoldo Alemán y de la cúpula del PLC.

Muchos han creído que el colaboracionismo de Alemán se debía a la presión de las diferentes causas penales en su contra, que lo mantenían de rehén del FSLN. Por eso, durante mucho tiempo, la gran estrategia de un sector de la oposición burguesa fue intentar convencer a Alemán de la necesidad de guardar distancia del FSLN, y reasumir el rol de virulenta oposición antisandinista que, por cierto, lo llevó al poder en el año 1997.

Pero el fenómeno del colaboracionismo de Arnoldo Alemán no se explica por las debilidades personales del "líder máximo" del liberalismo, sino que tiene raíces sociales más profundas. Tanto el sandinismo, como el liberalismo de Alemán, provienen de la clase media y representan, desde puntos de vista diferentes, la nueva clase política emergente, cuyos privilegios dependen de los cargos públicos. Estos hermanos gemelos, sandinismo y liberalismo, tiene una base social electoral común: las amplias masas empobrecidas.



Los consuegros Fabio Gadea Mantilla y Arnoldo Aleman están enfrentados

Hegemonía y colaboracionismo

En este proceso, hay algunas tendencias contradictorias: mientras el sandinismo logró constituir una burguesía, Alemán solo logró enriquecer a un círculo muy reducido de la dirigencia del PLC, lo que coloca a este partido en seria desventaja en relación a su contendiente. El aparato del PLC depende de los cargos públicos, no de una clase burguesa que lo sostiene y financia, a diferencia del FSLN.

En la época de Somoza, el sistema bipartidista nunca fue igualitario: la repartición de las cuotas de poder siempre fue en una proporción de dos tercios para el partido de la mayoría y un tercio para el partido de la minoría. Con el pacto Kupia Kumi de 1971, el Partido Conservador intentó obtener el 40% de los cargos públicos, pero este sistema fracasó rápidamente y en pocos años estalló la revolución de 1979.

Pero la historia se repite trágicamente. Después de la derrota de la revolución en 1990, se produjo una gradual restauración del sistema bipartidista. Al comienzo del pacto Alemán-Ortega en 1999, los cargos se repartían al 50%, pero esta situación cambió con el segundo gobierno de Daniel Ortega. Bajo esta administración, el FSLN ha reimpuesto su hegemonía, como en los tiempos de la revolución, pero sin violencia. La gran estrategia del FSLN ha sido retomar gradualmente el control de las instituciones, desplazando incluso a sus aliados, atrayéndolos, reclutándolos.



Y así hemos visto que una gran cantidad de funcionarios anteriormente incondicionales de Alemán, ahora se han pasado abiertamente al lado del gobierno sandinista. Alemán y el PLC han dejado de ser aliados para convertirse en subordinados del sandinismo, cada vez más débil en la medida en que pierde a su base social y una parte de su dirigencia.

Se repite el "peligro de la división"

En el año 2006, Daniel Ortega ganó limpiamente las elecciones presidenciales, porque logró dividir el voto antisandinista que se había mantenido cohesionado en las elecciones de 1996 y 2001. Un sector de la oposición burguesa se horroriza al pensar que se va a repetir esta variante en las elecciones del 2011, como efectivamente está ocurriendo.

Las contradicciones entre Ortega y Alemán lejos de subir de tono, están bajando de intensidad en la medida que se acerca la inscripción de candidatos. Cada vez está más claro que la oposición burguesa irá dividida y en esas condiciones es más que segura la victoria electoral del FSLN y la reelección de Daniel Ortega.

Alemán no está interesado en ganar la presidencia de la república, una misión imposible debido a su desgaste político, pero está peleando a fondo para continuar siendo el principal interlocutor, la contraparte negociadora con el FSLN en el poder. Queda vez más claro que Alemán lo único que pretende es salvar su cuantiosa fortuna familiar, y manejar una cuota de poder. Su participación en el proceso electoral es para redefinir el pacto y las cuotas del poder con el sandinismo, que lo ha venido acorralando dentro de las instituciones del Estado

La resurrección de los conservadores

Pero esta última hipótesis no está garantizada. Alemán tiene serios problemas al interior de su partido, existe una corriente del liberalismo, de línea dura, que considera al "máximo líder" un traidor por haber pactado con el FSLN. Existe una presión muy fuerte dentro de su propio partido a favor de formar una gran alianza contra el sandinismo. También se está produciendo un fenómeno inédito de desgranamiento de las bases del PLC en la zona rural, las que se están apoyando la candidatura de Fabio Gadea Mantilla, el candidato propuesto por Eduardo Montealegre.

Y para rematar, el maquiavelismo político del FSLN no tiene límites: han resucitado al Partido Conservador, devolviéndole la personalidad jurídica, es decir, con reales posibilidades de participar en las elecciones. Al frente del Partido Conservador se encuentra Alfredo Cesar, ex sandinista, ex dirigente de la contra, un político sin escrúpulos que se conforma con abrir espacios políticos, aprovechando las contradicciones de Alemán con el FSLN. A su vez, el sandinismo amenaza al PLC con apoyar y potenciar al Partido Conservador. En estas condiciones, aquejado por el lado del liberalismo por la corriente de Eduardo Montealegre, y por el lado externo por el Partido Conservador, las posibilidades de maniobras de Alemán son muy restringidas



Los conservadores y sus aliados aspiran a ocupar el lugar del PLC

¿Se bajará del caballo?

Arnoldo Alemán siempre ha llamado a sus competidores a "bajarse del caballo", es decir, a renunciar a sus pretensiones y a apoyarlo en su candidatura presidencial. En respuesta, sus competidores han dicho que antes de la inscripción de los candidatos presidenciales, el próximo 28 de febrero, de conformidad con el calendario electoral, Alemán terminará bajándose del caballo y sumándose a la fórmula presidencial de Fabio Gadea Mantilla.

En este estira y encoge, de declaraciones en un sentido pero también en sentido contrario, el ciudadano común y corriente termina mareado, detestando a los políticos marrulleros. Pero el análisis de la realidad, que hemos detallado con anterioridad, nos indica que, por el momento, es poco probable que Arnoldo Alemán se "baje del caballo" y renuncie a la aspiración de correr como candidato a la presidencia, no para ganar las elecciones, sino para renegociar sus cuotas de poder.

De confirmarse este análisis, la oposición burguesa sufrirá una espantosa derrota electoral el 4 de Noviembre del 2011, Daniel Ortega será reelecto como presidente, y el FSLN consolidará un régimen político basado en un partido hegemónico, al mejor estilo del PRI mexicano.

Otra cosa puede ocurrir, si la fracción burguesa liderada por Fabio Gadea Mantilla logra convertirse en un fenómeno de masas, arrasando en las elecciones de Noviembre. Esta variante es por el momento la menos probable, pero nunca descartable.

Mientras tanto, los trabajadores, la izquierda, no tenemos candidatos ni opciones electorales debido a que el régimen antidemocrático no permite el surgimiento de opciones verdaderamente independientes.

EL FNRP DEBE GARANTIZAR PLENA DEMOCRACIA EN LA ASAMBLEA DEL 26 DE FEBRERO

Por Sebastián Ernesto González

El día sábado 15 de enero la dirección del **Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP)** realizó una asamblea de trabajo para decidir la forma en que se seleccionarían los delegados de parte de las organizaciones políticas, sociales, sindicales o gremiales para su participación en la asamblea del 26 de febrero, donde el punto principal será decidir la participación o no del FNRP en el siguiente proceso electoral. En dicha asamblea se acreditarán más de 600 delegados.

Hay que señalar que el golpe de Estado del 28 de junio de 2009 fue preventivo, es decir; tenía el objetivo de frenar el ascenso revolucionario de las masas, pero este golpe despertó a todo un pueblo que se ha mantenido en Resistencia desde ese día. Para detener ese ascenso en la lucha de clases que todavía perdura la burguesía y la oligarquía han aprobado la reforma al artículo 5 de la Constitución para quitarle las trabas legales al Plebiscito y Referéndum.

Este cambio de posición de los diputados golpistas y del gobierno de Lobo obedece a la presión internacional para poder legitimar el régimen sucesor del golpe de Estado, y tener derecho al desembolso de fondos que le han sido detenidos, tal y como quedó reflejado con la Cuenta del Milenio que se ha detenido hasta el año 2011. Con esta reforma constitucional también logran calmar a un fuerte sector de la Resistencia que desde ya andan en campaña electoral. Ante la estrategia de unidad de la derecha golpista; el FNRP no se podía dar el lujo de desechar a un significativo sector de la izquierda y de organizaciones sociales.

Representación para las organizaciones a cambio de aumentar la representación de la burocracia

Hay que reconocer que en esta ocasión la dirección del FNRP acertó en incluir a la asamblea de preparación a todas las organizaciones políticas, sociales, sindicales y gremiales dándoles la representación de dos miembros por organización. Sin embargo, la maniobra para aumentar el número de delegados de una misma posición política siempre se dejó notar al tomar en cuenta a sectores diversos dentro de una misma organización como por ejemplo; jóvenes del COLPROSUMAH, mujeres del COLPROSUMAH, niños del COLPROSUMAH, etc.



Esto refleja el interés de la dirección por mantener una mayor cantidad de delegados que les permita controlar la decisión que se tome el 26 de febrero, ya que las organizaciones del COLPROSUMAH obedecen la línea del presidente de dicha organización. Así se ha demostrado en todas los congresos realizados por esta organización durante los últimos 12 años. Esto al parecer será repetitivo en diversas organizaciones gremiales y sindicales. En el sector de la juventud se solicitó la representación de 30 delegados, pero muchos de estos grupos están conformados por miembros de una misma organización, lo que implica que todos estos delegados no hacen más que asegurar que el "voto" sea a favor de los intereses de determinadas posiciones políticas, sobre de todo de aquellos que sostienen que el "poder" debe ser peleado en las urnas. De esa forma pretenden obtener una mayoría de diputados en el Congreso Nacional e impulsar la refundación del país desde las alturas del aparato del Estado burgués.

Una lógica infantil para algunos de estos dirigentes oportunistas que se prestan a la estrategia del imperialismo y de la derecha golpista hondureña. Los grupos fácticos del país no dieron un golpe de Estado para entregarle el gobierno a la Resistencia cuatro años después.

Asambleas democráticas con debate político para la elección de los delegados

Al final de la asamblea del día 15 de enero se decidió que todas las organizaciones tengan representación para la asamblea del día 26 de febrero. Las organizaciones con cobertura nacional tendrán 4 delegados, cobertura departamental 2 delegados y cobertura municipal 1 delegado. Hay que reconocer que las organizaciones en su totalidad tendrán representación en la asamblea. Sin embargo, es preocupante que organizaciones como los gremios magisteriales elijan a los delegados arbitrariamente. Los sindicatos, gremios u organizaciones políticas que tienen la obligación de convocar a sus bases para que por medio de asambleas democráticas discutan sobre la conveniencia de participar o no en el siguiente proceso electoral, y elijan democráticamente a los delegados deben asistir a esa magna asamblea del FNRP el próximo 26 de Febrero. El futuro político del país se decidirá en ese evento, por ello se debe garantizar la democracia interna.



NO MÁS IMPUNIDAD: CASTIGO A LOS VIOLADORES DE LOS DERECHOS HUMANOS.

Por Aquiles Izaguirre.

A pesar de los altos índices de violencia que vive Honduras desde hace más de una década, fue el golpe de Estado del despótico Roberto Micheletti lo que puso en la palestra pública la constante política represiva que mantiene el Estado hondureño. Sin embrago. ha pasado un año desde el ascenso al ejecutivo de Porfirio Lobo Sosa, y hasta la fecha, el gobierno solo ha demostrado mantener las mismas políticas represivas de su predecesor.

Índices de Violencia.

Desgraciadamente la violencia es el pan de cada día en nuestro país, los números son pavorosos: *"Del 2000 a junio de 2010, se registraron 36,036 muertes violentas en Honduras, de las cuales el 53% se cometieron en los últimos cuatro años y medio"* (2006 a junio 2010). (Informe especial del comisionado nacional de los derechos humanos sobre la prevención y la investigación del delito) Estas cifras tan escandalosas, demuestran el resultado social de 20 años de aplicación de normas neoliberales, en donde el Estado abandonó las políticas sociales dejando a un lado la salud, el deporte, la educación y la inclusión en un sistema económico que solo protege a los adinerados.

Todos los casos reportados de violencia terminan muy mal: *"durante el período del 2005 al 2009, el Ministerio Público recibió un total de 320,153 denuncias, de las cuales 250,216 fueron remitidas a la DNIC para su debida investigación. Al respecto este ente de investigación únicamente devolvió con informe de investigación 48,626, que equivalen al 19%, quedando en proceso de investigación y posiblemente en la impunidad 201,590 (81%) de los ilícitos denunciados."* (Ídem) Como podemos ver, el Estado se ha mostrado incapaz de resolver los delitos reportados, pero lo peor, es que estos altos índices de delincuencia, le plantea al Estado un panorama propicio para que los aparatos represivos continúen violentando los derechos humanos.



La represión selectiva continúa, la impunidad se mantiene

Permanente violación de Derechos humanos

El panorama de violencia, parece ser la excusa perfecta para el gobierno, según Human Rights Watch: "*Honduras no ha hecho rendir cuentas a los responsables de las generalizadas violaciones a los derechos humanos cometidas por el gobierno de facto"*. (El Heraldo 24/01/2011) Por el contrario, el gobierno a pretendido engañar a la población y la comunidad internacional con la creación del ministerio de derechos humanos, ente completamente inoperante y sin ningún tipo de credibilidad.

Las reiteradas violaciones a los derechos humanos, no solo son en la rama política, sino que han llegado a los sectores más vulnerables de la sociedad: *"Organismos vinculados al tema aseguran que desde junio de 2009 a la fecha han sido asesinados 34 homosexuales."* (El Heraldo 31/01/2011).

Política represiva.

Es deber de todos los actores políticos del país que se consideran defensores de los derechos humanos, denunciar las actitudes pasivas y activas del actual gobierno de Pepe Lobo, en la cual se continúan violando los derechos. No es ninguna novedad que no se han resuelto los asesinatos políticos cometidos antes y después del golpe de Estado, como el de nuestro camarada José Manuel Flores.

La violación a los derechos humanos continúa, en los últimos meses basta contar el secuestro del compañero Juan Chinchilla, y las denuncias a asaltos y robos sospechosos en las casas de compañeros de organizaciones en resistencia.

Eligen el continuismo en las políticas represivas.

Además del panorama oscuro en derechos humanos, es preocupante que el gobierno de Porfirio Lobo, elija al general Rene Osorio como jefe del Estado mayor conjunto. El mensaje no es nada agradable, ya que nombra a un general reconocidamente golpista y vinculado a la violación de los derechos humanos, Osorio era el jefe de la Guardia de Honor Presidencial, en el Gobierno del dictador Roberto Micheletti.

Ya es hora de detener las violaciones constantes a los derechos humanos, para hacerlo debemos exigirle a la dirigencia del FNRP, que no aplace esta lucha política, exigimos que se haga una agenda de las luchas sociales, económicas y políticas que tenemos como pueblo explotado. No debemos aplazar más la movilización por el esclarecimiento y enjuiciamiento de los crímenes cometidos en contra de los derechos humanos.

LA LUCHA DE LA JUVENTUD POR EL ACCESO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Por Mario Carranza

Todos los años el panorama de la **Universidad de El Salvador (UES)** es el mismo, miles de estudiantes realizan engorrosos exámenes de admisión, para determinar la cantidad de alumnos que tendrán el privilegio de ser admitidos en la educación superior de nuestro país, obviamente, este sistema excluyente, deja por fuera a millares de jóvenes ansiosos de estudiar una carrera universitaria.

En este marco las organizaciones sociales estudiantiles, integradas por compañeros universitarios de distintas carreras y de diferentes años, se han solidarizado con los jóvenes aspirantes a la universidad; realizando el 21 de Enero de 2011 en el auditórium de la Facultad de Derecho la primera "Asamblea General de Estudiantes no aceptados", a la que se dieron cita centenares de jóvenes aspirantes a la universidad, padres de familia, hermanos de los aspirantes, estudiantes de bachillerato, contándose también con la participación de las diferentes organizaciones que apoyan a los millares de estudiantes excluidos de la UES.

Coordinación para luchar

Un aproximado de 500 jóvenes aspirantes, junto a las direcciones de las diferentes organizaciones estudiantiles, obreras y políticas, hicieron frente común para luchar a favor de los millares de estudiantes excluidos y extorsionados por la autoridades y la burocracia de la UES. El particular sistema de filtros que tiene la UES está construido, de forma tal, que los aspirantes que se inscriban cancelen nueve dólares para tener el derecho a realizar el examen de admisión. El sistema excluye a la gran mayoría de estos alumnos, que ni siquiera pasan el primer filtro, y los que corren con más suerte, pasan al segundo filtro que consiste en un negocio solapado de los llamados cursos propedéuticos que tienen un escandaloso costo de 15 dólares.

Estas acciones del gobierno y de la rectoría, están enmarcas en las políticas neoliberales que pretenden reducir la inversión pública en la educación superior, excluyendo así, a cientos de miles de estudiantes que no tienen acceso a la profesionalización.

Esta política estatal, no solo margina a la juventud, sino que crea un círculo vicioso, en el cual, el Estado no se responsabiliza de la calidad de la educación media, y manda a los estudiantes de bachillerato a ser aplazados en el examen de admisión de la UES. El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llama a la comunidad universitarias, a los jóvenes de educación media a movilizarse para exigir no solo el ingreso de tod@s, l@s aspirantes a la educación superior, sino a una calidad educativa en los centros de educación media, la cual es un deber del Estado garantizarla.



El sistema capitalista le niega el acceso a la educación superior a decenas de miles de jóvenes

Gran marcha por el derecho a la educación universitaria

Las personas asistentes a la asamblea del 21 de enero aprovecharon para informar, y al mismo tiempo invitar a una marcha que se realizará el día once de febrero de 2011 por la tarde, la cual partirá desde la Minerva en la UES, con rumbo a la plaza cívica. Esta movilización servirá para exigirle al gobierno del presidente Mauricio Funes y del FMLN, así como a las autoridades universitarias, el estricto cumplimiento del derecho a la educación, especialmente, una educación de gratuita, incluyente y de calidad, en todos los niveles.

Un punto que vale la pena recalcar en la Asamblea es la participación de padres y madres de familia que representaban a sus hijos, dándole más realce a esta histórica actividad, ya que levantaron su vos para apoyar y se comprometieron a acompañar las diferentes actividades en protesta por esta injusticia social.

El PSOCA, en la coordinación y realización de estas actividades, exige el cabal cumplimiento del derecho a la educación, nos oponemos a los filtros burocráticos que niegan el ingreso a los hijos e hijas de la clase trabajadora, y los sectores marginados y excluidos de nuestra sociedad. Así mismo el PSOCA llama a la unidad de las organizaciones estudiantiles de la UES para fortalecer la coordinación de la lucha por el acceso a la educación superior.

Por el derecho a una educación digna, gratuita y de calidad, todos y todas a participar apoyando las distintas actividades.



URGE LA COORDINACIÓN Y SOLIDARIDAD CON LAS LUCHAS DE LOS EMPLEADOS PÚBLICOS

Por Germán Aquino

Trabajadores del órgano de Justicia aglutinados en las diferentes organizaciones sindicales han iniciado un proceso de lucha siendo la principal demanda el aumento salarial, el primer secretario de conflictos del **Sindicato de Trabajadores del Órgano Judicial (SITOJ)** ha manifestado que "La medida obedece al incumplimiento de un aumento salarial por $300 solicitado desde diciembre, sin que hasta la fecha tengan una respuesta favorable". A cuatro días de la acciones tres sindicalistas del Órgano Judicial fueron detenidos el día 20 de enero.

Empleados del ISSS exigen ser reinstalados

Otro sector de empleados que está dando la lucha son los despedidos del **Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS)** dichos despidos se realizaron bajo la administración del Doctor Óscar Kattán quien es miembro de la Dirección del Partido Cambio Democrático, dentro de los despedidos se encuentra Ricardo Monge quien en años anteriores fungió como secretario del STISS; como parte de la lucha los despedidos se manifestaron el día 16 de enero en San Salvador en donde Ricardo Monge expreso. "*Venimos de parte del Comité de Despedidos del ISSS y acusamos al Gobierno anterior y a este de no escucharnos. Queremos el reinstalo de los destituidos, ojalá con el nuevo director del ISSS cambie la cosa (…) Y aprovechamos esta manifestación para conmemorar el 19.º aniversario de los Acuerdo de Paz. Queremos que el presidente derogue la Ley de Amnistía y meta preso a tanto criminal de guerra*" (LPG 17/01/2011).

Docentes también demandan aumento salarial

El aumento salarial anunciado por el Presidente Funes, para muchos empleados públicos solo sería eso una anuncio o promesa como las realizadas en el periodo de campaña electoral, un sector al cual dicho aumento según lo planificado no llegaría son los empleados y docentes del Ministerio de Educación; ante esta situación el día 20 de enero del presente año maestros realizaron una multitudinaria marcha para exigir ser tomados en cuenta en el aumento salarial; expresando además la posibilidad de irse a una huelga nacional; medida que pareciera no acompañara la **Asociación Nacional de Educadores Salvadoreños (ANDES 21 de Junio)** respecto a lo cual Israel Montano, Secretario general ha expresado "*No hemos agotado todos los recursos, la huelga es el último y los niños no tienen la culpa de este conflicto. Tenemos que ser sensatos con nuestras acciones, contundentes pero responsables; tenemos que presionar a quienes toman la decisión*" (LPG 21/01/2011).

Además de lo anterior el día 20 de enero vendedores informales protestaron contra los desalojos violentos realizados por la Alcaldía Municipal de San Salvador gobernada por ARENA, así también se tuvo manifestaciones por parte de los ambientalista y bloqueos de carretera realizados por los lisiados de guerra.

Reforcemos las luchas sociales y que se llame a Huelga Nacional

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** considera justa la lucha realizada por los empleados del órgano de justicia; a pesar de que la prensa burguesa trata de deslegitimarla queriendo hacer ver que los empleados del órgano judicial ganan jugosos salarios; razón por la cual los empleados públicos y privados no debemos caer en el juego divisionista mediante el cual quieren hacer ver que los empleados del sector justicia ganan bien mientras otros no; contrario a ello; los trabajadores públicos debemos seguir su ejemplo y mediante la lucha lograr un justo aumento salarial para todos.

El PSOCA llama a no confiar en la trampa del dialogo ya que esta es una táctica la cual muchas veces solo sirve para desmontar las luchas; por lo tanto mientras no haya negociación no se pueden levantar las acciones.



Los empleados judiciales libraron una importante lucha por la defensa de sus conquistas

Hacemos un llamado a reforzar la unidad en la acción de las organizaciones de empleados del órgano de Justicia; así mismo a que las demás organizaciones sociales y políticas se solidarizasen y unan a la lucha de los empleados públicos y a exigir la pronta libertad de los sindicalistas detenidos.

Llamamos a todos los docentes y a las direcciones de las organizaciones de maestros y maestras a discutir y aprobar la urgente necesidad de la convocatoria a la huelga nacional y confiar en la fuerza que se representa ya que solo la lucha organizada asegura el cumplimiento de las peticiones del sector docente.

LA FELICIDAD DE LOS EMPRESARIOS

Por Sebastián Chavarría Domínguez

El pasado 18 de Enero el presidente Daniel Ortega se reunió, en una magna asamblea en la llamada "Casa de los Pueblos" (antigua Casa Presidencial de Arnoldo Alemán y Enrique Bolaños), con los empresarios de las 19 cámaras empresariales que conforman el **Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP).**

Después de la revolución de 1979-1990, la tradicional burguesía nicaragüense no se caracteriza por su robustez económica, sino por su extrema debilidad. Las confiscaciones de la época de la revolución, la dejaron más débil de lo habitual. Sin embargo, de entre los escombros sobresale una oligarquía financiera, conformada por los principales grupos bancarios, que si tiene un enorme peso en las decisiones económicas. En esa reunión estuvieron presentes, entre otros, Alfredo Pellas del grupo BAC, Alberto Chamorro y Ernesto Fernández Hollman, Raúl Amador del grupo INVERCASA, muy ligado a la burguesía sandinista. A esta reunión asistió también el ex presidente salvadoreño, Antonio Elías Saca, fundador del partido GANA, una escisión de ARENA, que por cierto representa el mismo fenómeno de una burguesía emergente en ese país.


Los empresarios están felices con el gobierno de Daniel Ortega

Nuevo estilo de gobierno

No es la primera vez que ocurren este tipo de reuniones de alto nivel. Al asumir el gobierno el 10 de Enero del 2007, Daniel Ortega se reunió en el INCAE con la rancia oligarquía financiera, con el objetivo de calmar las inquietudes y ponerse de acuerdo en el plan económico. Ortega, a diferencia de la época de la revolución, ha desarrollado un estilo de gobierno que consulta las principales decisiones no a los trabajadores y al pueblo, sino a la oligarquía financiera.

Por ello, en la actualidad, los empresarios se sienten identificados con el gobierno sandinista. Mientras los partidos de la oposición burguesa se desgalillan denunciando una nueva dictadura, lo más representativo de la burguesía y de la oligarquía financiera, están más que felices por la estabilidad macroeconómica y el favorable ambiente de negocios que existe en el país.

Copiando a Lula

Daniel Ortega compartió su optimismo con los empresarios: "*Nos sentimos alentados por lo que hemos venido avanzando todos. A pesar de las complejidades y a pesar de las enormes complejidades de la crisis económica internacional hemos logrado alcanzar estas metas y las perspectivas son buenas para este año, Yo estoy seguro que nosotros tendremos la capacidad de seguir ajustando nuestros acuerdos, (…) para que alcancemos estas metas o superemos estas metas"*. (El 19 Digital)

El gobierno sandinista ha aplicado las políticas neoliberales del Fondo Monetario Internacional (FMI) pero también ha utilizado la cuantiosa ayuda venezolana para implementar programas de asistencia social a los sectores que viven en la pobreza. El resultado es que Nicaragua pasó de exportar de 1049 millones de dólares en 2006 a 1850 millones en el 2010, y la pobreza extrema pasó del 48.3 % en 2005 al 42.5 % en 2009, aunque este último dato no es oficial.

Los logros macroeconómicos son visibles, no hay duda, pero estas cifras todavía no se traducen en un bienestar para la población más pobre. El sandinismo trata de imitar la exitosa política económica neoliberal del ex presidente Lula de Brasil, pero sin el juego democrático que existe en ese país. Y es que Lula logró salir con una alta popularidad y reelegir a su partido en el gobierno, lo que más necesita el FSLN en la actualidad, para consolidarse como el sector hegemónico de la burguesía nicaragüense.

Promoviendo su reelección

En esa reunión, el presidente Ortega planteó sutilmente la necesidad de apoyar su reelección, o al menos la neutralidad de este sector durante la próxima campaña electoral. Ortega esbozó la perspectiva de la continuidad de la estabilidad macroeconómica del último periodo, ligada a la continuidad de su gobierno, y de paso enarboló nuevamente su programa asistencialista de mitigación de la pobreza y la extrema pobreza: "*Aquí el reto que tenemos es que en un año electoral logremos darle continuidad a los programas económicos que hemos logrado consolidar en este año 2010, darle un mayor empuje y lograr una nueva tasa de crecimiento (…) Tenemos una deuda con aquellos nicaragüenses que no salen todavía de la pobreza, y ya no digamos la deuda que tenemos con los nicaragüenses que se encuentran en la extrema pobreza que en el 2005 estaba en el 17.2 y actualmente en 14.6 a pesar de la crisis, (…)*" (El 19 Digital)

Al mismo tiempo que mantiene el discurso populista a favor de los pobres y días antes que se reúna el Congreso del FSLN en Managua, Daniel Ortega ha logrado atraerse a su proyecto reeleccionista a la cúpula empresarial. Al menos, así lo demuestra el silencio cómplice de la oligarquía financiera, que está más interesada en los negocios que en la democracia y que ve con buenos ojos la estabilidad política del gobierno sandinista. Ver para creer.

